

Bijlage

Renske Voerman

Deze bijlage bevat een uitgebreide analyse, de lijst van onderwerp suggesties van de respondenten en de volledige vragenlijst van de enquête.

Uitgebreide analyse

De antwoorden van de lezers zijn door middel van SPSS geanalyseerd. Eerst zal een analyse gemaakt worden van de lezers die de enquête hebben ingevuld, de respondenten. Vervolgens zal een analyse volgen over wat algemene vragen omtrent de e-mail alert en de inhoud en opmaak van de alert. Als laatste zullen de onderwerp suggesties en andere suggesties en opmerkingen worden geanalyseerd.

Respondenten en lezersgroep

De enquête is naar alle 2722 abonnees verstuurd en uiteindelijk hebben hiervan 330 de enquête ingevuld en opgestuurd. Dit komt overeen met 12,1% van de abonnees. Volgens Survey Gizmo is dit een percentage wat verwacht kan worden van een enquête buiten de organisatie, maar de cijfers in de literatuur verschillen nog al. Belangrijker is of dit een goede representatie is van de abonnees. We kunnen ervan uitgaan dat niet alle abonnees de alert ook daadwerkelijk openen/lezen. Ik verwacht dat zo 40 tot 60% (1089 tot 1633) van de abonnees de alert ook echt lezen. Aangezien de enquête bijna 3 weken open stond voor reacties en twee keer verstuurd is, zullen vooral de regelmatige lezers de enquête hebben ingevuld. Uit een vraag in de enquête blijkt dit ook het geval te zijn (hier zal verderop meer op ingegaan worden). Dit maakt het niet mogelijk om uit te vinden waarom mensen de alert niet zo vaak lezen (als dit het geval is) en hoe de AWTI de alert op deze mensen kan aanpassen.

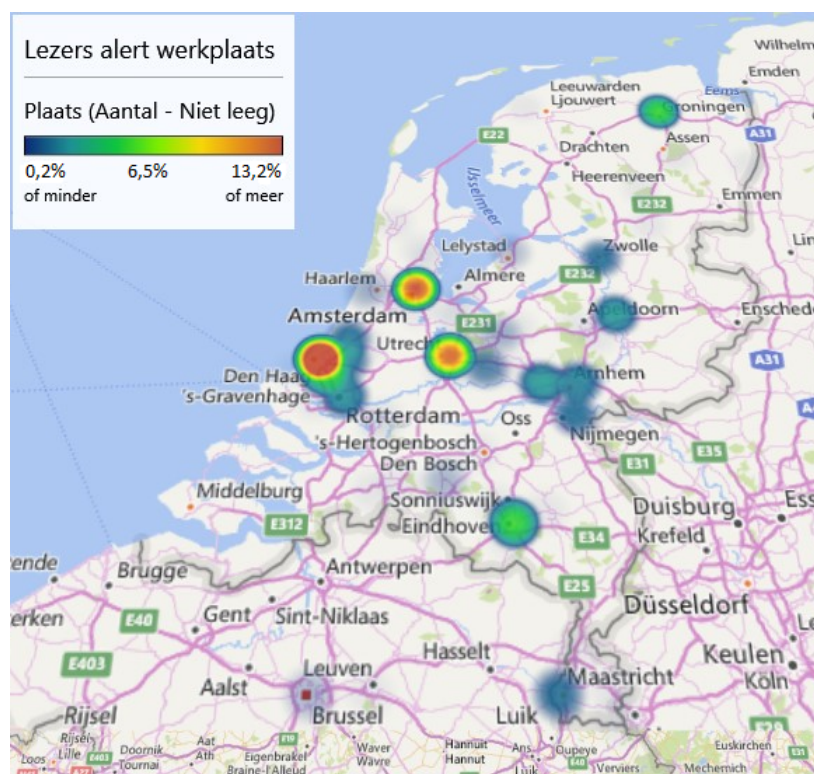


Figure 1: Een warmte kaart van de plaatsen waar de respondenten wonen. Blauw is een laag percentage en rood een hoog percentage.

De respondenten zijn dus zeer regelmatige lezers. Uit de enquête blijkt dat de meeste respondenten hoger opgeleide mannen zijn, die voornamelijk werken bij kennisinstellingen, universiteiten of de overheid (zie figuur 2c). Deze mensen werken vooral in steden als Den Haag, Amsterdam, Utrecht, Eindhoven en Groningen. In figuur 1 is in een warmte kaart te zien waar de respondenten werken. De leeftijd van de respondenten is gemiddeld 52, maar is redelijk verspreid (zie figuur 2). Het is belangrijk hier inzicht in te krijgen zodat er rekening gehouden kan worden met de lezersgroep als er aanpassingen worden gedaan aan de alert.

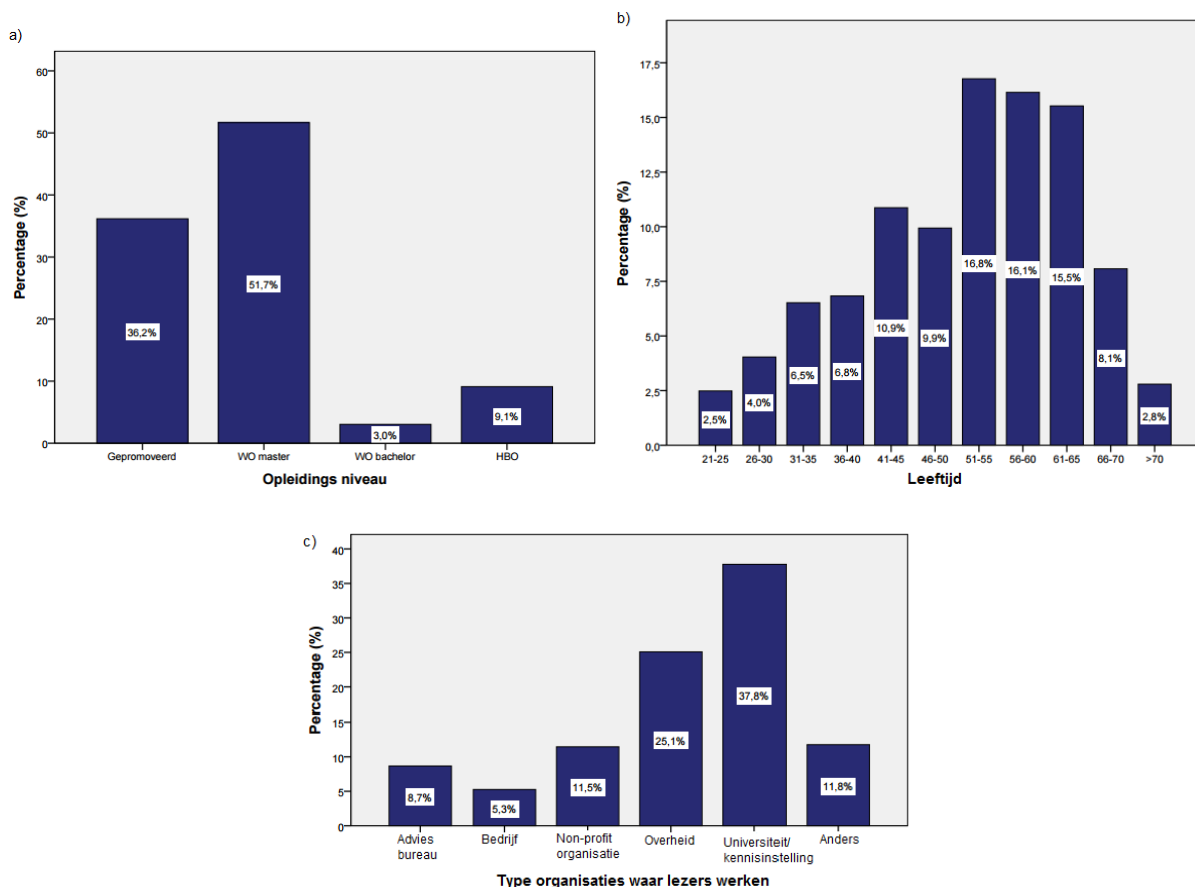


Figure 2: In de figuur is het opleidings niveau (a), de leeftijds verdeling (b) en de type organisaties (c) van de respondenten.

Algemene informatie omtrent de alert

Van de respondenten is 78,4% via zijn professioneel netwerk in aanraking gekomen met de AWTI e-mail alert en 83% leest de alert dan ook voor het werk. Zoals hierboven al even genoemd is, lezen de meeste respondenten de alert zeer regelmatig. In figuur 3a) is te zien dat 87,6% van de respondenten de alert altijd of vaak leest. Als deze respondenten een goede representatie van alle abonnees zijn dan zouden 2384 mensen de alert altijd tot vaak lezen. Dit is een groot aantal wat waarschijnlijk niet helemaal overeenkomt met de werkelijkheid.

De alert van de AWTI bestaat uit vijf rubrieken, 'Bericht van de AWTI', 'De belangrijkste berichten van de afgelopen week', 'Nieuws en achtergronden uit Nederland', 'Nieuws en achtergronden uit Europa' en 'Nieuws en achtergronden uit de rest van de wereld'. De respondenten is gevraagd welke rubrieken zij lezen en hieruit komt dat er niet veel verschil zit tussen het aantal mensen dat elke

rubriek leest (zie figuur 3b)). Bovendien blijkt hieruit dat 68,7% alle rubrieken leest. Daarnaast vindt 90,3% deze onderverdeling in rubrieken duidelijk. Ook is gevraagd of de frequentie waarmee de alert ontvangen wordt goed is of anders zou moeten. 77,2% is tevreden met een wekelijkse alert en 20,7% geeft aan liever een alert elke twee weken te hebben (zie figuur 3c)). Ook hebben een paar mensen gesuggereerd de alert twee keer per week te verzenden, maar omdat dit geen optie was in de vraag is het lastig te bepalen hoeveel mensen dit zouden willen.

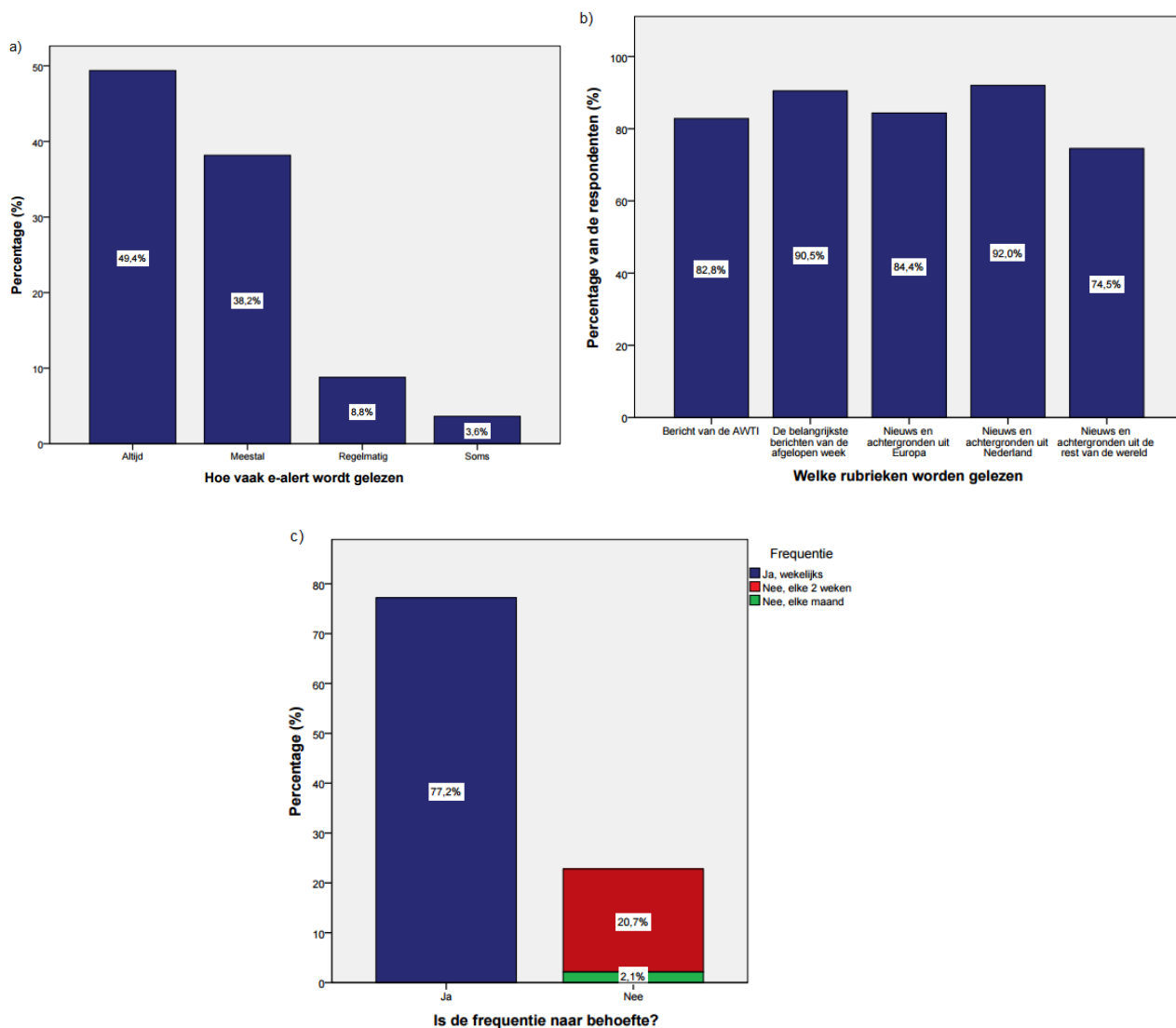


Figure 3: Hoe vaak de respondenten de alert lezen is weergegeven in a), in b) is weergegeven hoeveel procent van de respondenten elke rubriek leest en in c) is weergegeven hoe de respondenten over de frequentie van de alert.

Resultaten inhoud en opmaak alert

In het algemeen zijn de respondenten tevreden over de inhoud van de e-mail alert. De alert is ook voor 58,8% van de respondenten belangrijk of zelfs zeer belangrijk voor hun informatievoorziening (zie figuur 4a)). De informatie in de alert is volgens 71,8% relevant of zelfs zeer relevant en alleen 0,3% geeft aan het niet relevant te vinden zoals in figuur 4b) te zien is. Bijna net zoveel mensen zijn tevreden met het aantal berichten in de alert (76%) en 23,7% vindt dat er teveel berichten in

staan. Bijna iedereen vindt het nieuws in de berichten duidelijk beschreven (94,2%) en 94,8% vindt de berichten ook gedetailleerd genoeg. Dit zelfde percentage vindt dat de titels altijd of meestal de inhoud van de berichten duidelijk weergeven.

Opvallend is dat de meeste respondenten (62,3%) de toegevoegde bronnen alleen soms lezen, zoals te zien is in figuur 4c). Maar 33,4% leest deze vaak en dit geeft aan dat mensen vooral de berichten lezen en niet zozeer de bronnen. Het zou kunnen dat ze dat voldoende informatie vinden. Dit is wat een van de geïnterviewde ook aangeeft. De bronnen staan over het algemeen als een lijst onder het bericht en de respondenten geven aan in deze lijst vaak of meestal de bronnen te vinden die voor hen interessant zijn. Soms is deze lijst aan bronnen veel langer dan het bericht zelf, maar 89,9% van de respondenten geven aan dat dit aantal goed is. Als de lezer zelf mag aangeven hoeveel bronnen zij toegevoegd willen hebben, geven zij gemiddeld 3 tot 4 bronnen aan. In figuur 4d) is de verdeling te zien van het aantal bronnen wat de respondenten willen hebben toegevoegd.

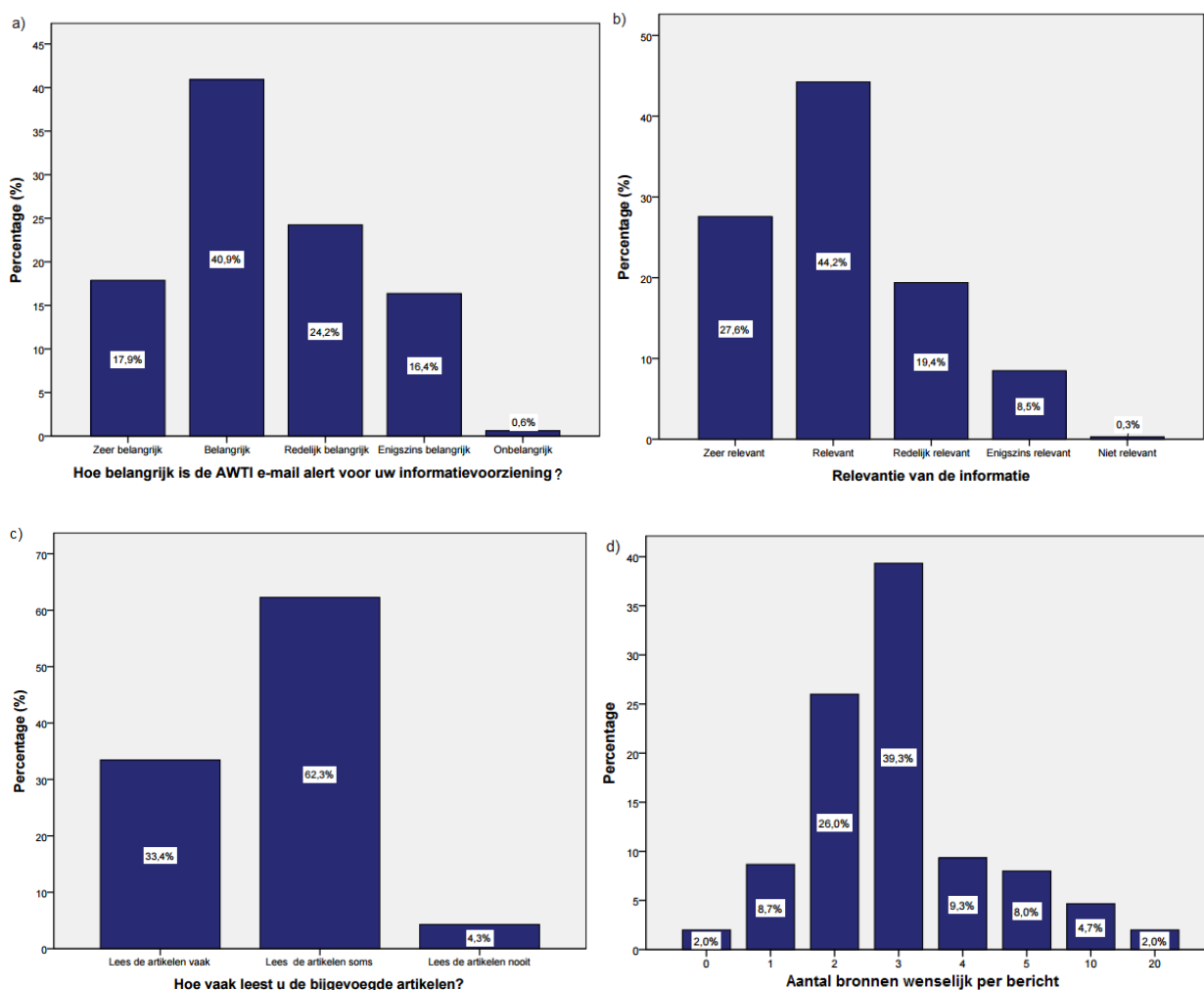


Figure 4: In a) is te zien hoe belangrijk de alert voor de informatievoorziening is voor de respondenten. In b) is te zien hoe relevant de informatie wordt gevonden, in c) hoe vaak de bronnen gelezen worden en in d) het aantal bronnen wat de respondenten wenselijk vinden.)

Als het over het toevoegen van afbeeldingen gaat, zegt 50,6% dat er geen afbeeldingen toegevoegd moeten worden. Er zijn een paar mensen die dit nogmaals aan het eind van de enquête hebben

benadrukt. Maar 20,5% zegt volmondig ja op de vraag of er afbeeldingen toegevoegd moeten worden en 28,5% geeft aan dit alleen bij sommige berichten te willen (zie figuur 5). Ook hier hebben mensen aan het eind van de enquête nog extra benadrukt dat zij afbeeldingen willen in de alert. De personen waar ik mee gesproken heb, geven aan geen behoefte te hebben aan afbeeldingen.

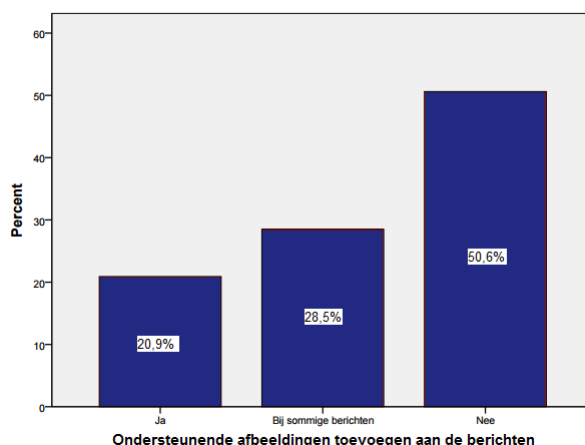


Figure 5: Hoe de respondenten denken over het toevoegen van ondersteunende afbeeldingen.

Onderwerp suggesties

De respondenten hebben veel suggesties gedaan voor onderwerpen. Ik heb geprobeerd dit te structureren en te analyseren welke categorieën van onderwerpen het meest genoemd worden, maar dit is heel lastig gebleken. Bijna iedereen heeft iets anders genoemd of anders verwoord en het is heel lastig om deze onderwerpen in goede categorieën te plaatsen. De lijst met suggesties is daarom ook bijgevoegd als bijlage. Hier wil ik alleen een paar voorbeelden noemen die wel vaker genoemd zijn; meer toegepast onderzoek, meer over internationalisering, minder innovatie en meer over technologische trends.

Andere suggesties en opmerkingen

Aan het eind van de enquête hebben de respondenten de mogelijkheid gekregen om nog andere suggesties of opmerkingen achter te laten. Veel mensen (272 mensen) hebben hier niks ingevuld of hebben hun waardering kenbaar gemaakt (57 mensen van de 272). In totaal zijn er dus 58 mensen die een of meerdere suggestie(s) of opmerking(en) hebben gedaan. Over de inhoud van de alert zijn 33 opmerkingen gemaakt; de alert bestaat uit te veel berichten, te veel over innovatie, andere onderwerpen worden onderbelicht, de berichten zelf zijn te lang en mogen wat gerelativeerder en genuanceerder. Dit zijn een aantal van de suggesties die gedaan zijn wat betreft de inhoud van de alert.

Ook zijn er 25 opmerkingen gemaakt over de opmaak, waarvan er 24 over verbeteren en verduidelijken van de alert gaan. Genoemd werd thematische groeperingen toe te voegen, of alleen headers waarop men moet klikken om meer informatie te verkrijgen. Ook zijn er wat opmerkingen gemaakt over de linkjes naar de bronnen. Hieruit komt duidelijk naar voren dat mensen niet willen dat het aantal bronnen gestandaardiseerd wordt. Ook gaf iemand aan dat deze niet altijd werken. Een wilde nog even verduidelijken dat de alert zeker niet te veel extra's moet krijgen. Het toevoegen van extra afbeeldingen en andere dingen maakt dat het alleen meer tijd kost om door de alert heen te komen, geven ook de twee personen waarmee ik gesproken heb aan.

Andere suggesties zijn ook gedaan, zoals het verbeteren van de mobiele toegankelijkheid, het maken van specials of een Engelstalige versie maken. Ook gaf iemand aan dat het belangrijk is om de alert te tracken; dit houdt in dat bijgehouden wordt hoe vaak de alert geopend wordt en er op elke link geklikt wordt. Een van de geïnterviewde, gaf aan dat dit heel belangrijk is en het zeker onverstandig is om dit niet te doen. De andere geïnterviewde gaf aan dat dit ook niet alles is, omdat het toch niet zoveel zegt. Als de lezers niet altijd door klikken naar de bronnen, zoals uit de enquête blijkt, kan het tracken niet zoveel informatie geven over welke onderwerpen en berichten het meest gelezen worden.

Lijst onderwerp suggesties

Hieronder volgt een lijst met alle onderwerp suggesties waar de respondenten mee gekomen zijn:

Aanbod voldoet aan mijn behoefte. Met name links naar studies en korte beschrijving daarvan wordt door mij zeer op prijs gesteld.

Alerts voor adviezen die op komst zijn als ik meer wil lezen, doe ik dat wel via andere bronnen.

Applied research

bedrijfsmatige innovatie

Belangrijke rapporten en rankings, maar wordt volgens mij al voldoende opgenomen.

bijeenkomsten

Blijf internationale ontwikkelingen volgen (ook al lijken ze soms op het eerste zicht 'off-topic').

Buitenlands innovatiebeleid

congres/conf

congressen inzake de onderwerpen

Cybersecurity

Digitalisering

disruptieve technologie

duurzaamheid / transities

duurzame energie

educatie/leren

energie

energie

Energie transitie

Environmental issues

eodesign

EQF/NLQF

ethische vraagstukken

EU

Europa

financiering, overheidsfondsen, roadmaps

Fotonica

Geesteswetenschappen

gezondheids-zorg en onderzoek

hbo techniek profilering

Hoger onderwijs. Maar ja, dat is 'mijn' onderwerp :-)

huidige inhoud voldoet goed

lets meer over internationalisering van wetenschap, technologie of innovatie.

Ik vind de verdeling wel goed eigenlijk impact van digitalisering voor bedrijven

industriële research
Innovatie
Innovatie
Innovatie
Innovatie en politiek
innovatie in ontwikkelingssamenwerking
innovatie ten behoeve van MKB
innovatiebeleid
Innovatiebeleid en wetgeving
intellectueel eigendom
Internationale ontwikkelingen
internationale samenwerking
(inter)nationale subsidiemogelijkheden
Internationale trends, roadmaps, artikels, ... groeperen rond een thema en referenties naar relevante artikels maakt het zeer gemakkelijk.
internationalisering
internationalisering v praktijkgericht onderzoek
Kennisvalorisatie
klimaat
Klimaat- en energiebeleid
korte berichten over verschenen rapporten, maar die staan er meestal al in
Lange termijn innovatieprestaties
Lezingen, bijeenkomsten regionaal
lopende onderzoeken en gepubliceerde rapporten
Lopende/geplande studies, adviezen
maatschappelijke vraagstukken
meer innovatie/kennis gericht
meer monitor-achtige data
Meer Onderzoek, minder Innovatie
Meer over innovatie development
Menselijk Kapitaal
mijn interesses worden goed afgedekt
Minder berichten, graag! Vooral minder nadruk op innovatie.
nationale wetenschapsagenda
nieuwe onderzoeken
nieuwe vormen van democratie
Nieuws van afgelopen week
Onderwijs

onderwijs, ontwikkeling toekomstige arbeidsmarkt
onderzoek binnen hbo
Onderzoek onderwijs en arbeidsmarkt
onderzoeksbeleid
onderzoeksfinanciering
Onderzoeksresultaten
ontwikkelingen bij de TO2-instituten
ontwikkelingen in Azië
Ontwikkelingen in beleid in omringende landen
opleiden
Over basis- en voortgezet onderwijs. Dat is ook belangrijk voor de kenniseconomie.
Over de Topsectoren
over het denken over innovatie
Praktijkgericht onderzoek
Praktijkgericht onderzoek
R&D-positie Nederland t.o.v. buitenland
Regionaal beleid
relatie met arbeidsmarkt; evaluaties overheidsbeleid technologie/innovaties
relatie met internationaal onderzoek
relatie onderzoek-onderwijs
ruimtelijke kennis ecosystemen
sociale (maatschappelijke) innovatie
sociale innovatie
Statistieken
stedelijke regio's elders in de wereld (best practices)
Strategische visie op maatschappelijke ontwikkelingen
Technische innovatie
toekomstige skills
toekomstonderzoek
topsectoren
topsectoren / naar rubriek
transities kwaliteitsbewaking in transdisciplinair onderzoek
Uitgekomen rapporten, studies die gedaan zijn, vaak beleidsondersteunend
valorisatie/ succesvillen toepassing in de samenleving
Veel berichten gaan over gebrek aan fondsen voor kennisinstellingen, voornamelijk universiteiten. Dat is een gegeven en ik zou daarom ook meer berichten over de mogelijkheden die er wel zijn en best practices willen lezen. Daarnaast ligt de nadruk teveel op onderzoeksuniversiteiten en pleit ik voor meer aandacht voor het praktijkgericht onderzoek bij hbo-instellingen.
Verduurzaming van de samenleving
Wanneer rapporten/uitgaven gaan verschijnen

Vragenlijst enquête

Persoonsgegevens

Geslacht

- Man
- Vrouw

Wat is uw leeftijd?

Wat is de postcode van uw werkadres?

Wat is uw hoogst genoten opleiding?

- Gepromoveerd
- WO master
- WO bachelor
- HBO
- MBO
- HAVO/VWO
- VMBO
- Lager onderwijs

Kunt u aangeven bij wat voor soort organisatie u werkt?

- Advies bureau
- Bedrijf
- Media
- Mkb
- Non-profit organisatie
- Overheid
- Universiteit/kennisinstelling
- Anders,...

Omtrent de e-mail alert

Hoe bent u in aanraking gekomen met de AWTI e-mail alert?

- Via mijn professioneel netwerk
- Via mijn persoonlijk netwerk
- Via de website van de AWTI
- Anders,...

Met welke reden leest u de e-alert?

- Voor werk
- Uit interesse

Hoe vaak leest u de e-alert?

- Altijd
- Meestal
- Regelmatig
- Soms
- Nooit

De e-alert wordt nu wekelijks toegestuurd. Is deze frequentie naar behoefte?

- Ja, wekelijks is goed
- Nee, een nieuwsbrief elke 2 weken zou beter zijn
- Nee, een nieuwsbrief elke maand zou beter zijn
- Nee, een nieuwsbrief elk kwartaal zou beter zijn

De e-alert is opgedeeld uit de onderstaande rubrieken. Welke rubrieken leest u? Meerdere antwoorden mogelijk

- Alle rubrieken
- Bericht van de AWTI
- De belangrijkste berichten van de afgelopen week
- Nieuws en achtergronden uit Nederland
- Nieuws en achtergronden uit Europa
- Nieuws en achtergronden uit de rest van de wereld

Is deze onderverdeling in rubrieken naar uw mening duidelijk?

- Ja
- Nee

Inhoud van de e-mail alert

Hoe relevant is de informatie in de e-mail alert voor u?

- Zeer relevant
- Relevant
- Redelijk relevant
- Enigszins relevant
- Niet relevant

Hoe belangrijk is de AWTI e-mail alert voor uw informatievoorziening (ten opzichte van andere media)?

- Zeer relevant
- Relevant
- Redelijk relevant
- Enigszins relevant
- Niet relevant

Wat vindt u van de gedetailleerdheid van de berichten?

- Genoeg detail
- Te weinig detail
- Te veel detail

Wat vindt u van de hoeveelheid berichten in de e-mail alert?

- Genoeg berichten
- Te weinig berichten
- Te veel berichten

Geven de berichten het nieuws op een duidelijke manier weer?

- Altijd
- Meestal
- Regelmatig
- Soms
- Nooit

Wilt u dat de e-mail alert ook informatie over de activiteiten van de AWTI bevat?

- Ja
- Nee

- Anders,...

Over welke onderwerpen zou u meer berichten willen lezen?

Zou u ondersteunende afbeeldingen naast de berichten waarderen?

- Ja
- Nee
- Bij sommige berichten

Geven de titels voor u duidelijk weer waar de berichten over gaan?

- Altijd
- Meestal
- Regelmatig
- Soms
- Nooit

Onder elk bericht zijn de artikelen te vinden waarop het bericht gebaseerd is. Hoe vaak leest u deze artikelen?

- Lees de artikelen vaak
- Lees de artikelen nooit
- Lees de artikelen soms

Kunt u tussen de bijgevoegde artikelen makkelijk de artikelen vinden die voor u relevant zijn?

- Altijd
- Meestal
- Regelmatig
- Soms
- Nooit

Wat vindt u van het aantal bijgevoegde artikelen?

- Aantal bijgevoegde artikelen is goed
- Aantal bijgevoegde artikelen is te veel
- Aantal bijgevoegde artikelen is te weinig

Hoeveel bijgevoegde artikelen per bericht zou u wenselijk vinden?

Suggesties

Heeft u nog suggesties om de e-mail alert te verbeteren?